

**INFORME DEL EXAMEN DE SELECCIÓN DE INGRESO A LA ESCUELA
NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR ROSAURA ZAPATA CANO DE
TUXTLA GUTIERREZ
A TRAVES DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO Y CLASIFICACIÓN PARA
EL INGRESO A LA EDUCACIÓN NORMAL 2012-2013**

Septiembre del 2012

Introducción

Con base en la convocatoria emitida por el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Educación a los egresados del bachillerato, para el EXAMEN DE SELECCIÓN y realizar estudios de educación superior en el ciclo escolar 2012-2013 en escuelas normales, mismo que fue elaborado por la Dirección General de Evaluación de Políticas de la Secretaría de Educación Pública (DGEP) y aplicado por esa misma Dirección en coordinación con el Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa (INEVAL) del Estado de Chiapas.

En el proceso de selección de los aspirantes se aplicó el examen denominado Instrumento de Diagnóstico y Clasificación para el Ingreso a la Educación Normal (IDCIEN) que **explora: habilidades verbales, matemáticas y de razonamiento formal**; en el caso específico de la Escuela Normal de Preescolar Rosaura Zapata Cano del Estado, turno vespertino, ubicada en la calzada de las etnias, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; examinándose a 175 aspirantes, siendo aceptados 40 estudiantes.

Con el propósito de contribuir a la mejora continua en la formación profesional de los licenciados en educación preescolar 2012-2016; el INEVAL realiza este informe, considerando a los sustentantes aceptados, de acuerdo con los aciertos obtenidos en cada habilidad explorada; con la intención favorecer que en la academia de la escuela o en reuniones técnico pedagógico, revisen las habilidades de acuerdo a las normas técnicas en que se elaboran los reactivos de este examen y, que les permitan conocer las fortalezas y debilidades que los estudiantes tienen y que han sido aceptados.

Este informe es el primer diagnóstico que se realiza en su género, esperando que coadyuve a realizar el planteamiento del acuerdo 650¹ con los incisos IV.6 Perfil de ingreso y el IV.5 Perfil de egreso de la educación normal con el nuevo programa curricular. Por tanto en esta ocasión, se desglosa de manera global, con la finalidad de desarrollar estas habilidades y competencias a niveles de desempeño superiores en los estudiantes en formación.

¹ Acuerdo número 650, por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación de Maestros de Educación Preescolar, dado a conocer el 20 de agosto del 2012.

¿Qué es el IDCIEN?

El Instrumento de Diagnóstico y Clasificación para el Ingreso a Educación Normal (IDCIEN) tiene su origen en el Examen de Ingreso a la Educación Normal (EIEN), que fue encargado por la SEP a la Dirección General de Evaluación (DGE) por el decreto presidencial del 23 de marzo de 1984, mediante el cual se elevó a nivel de licenciatura los estudios de la educación normal.

Ha raíz del cambio de la educación normal, al rango de educación superior y, entre la oferta de las escuelas y la poca demanda de los estudiantes, dejó de tener significado el examen y de ser útil como instrumento de selección, pues el total de los demandantes tenía acceso a los estudios, dadas las matrículas autorizadas a cada plantel.

Debido a esta situación, el examen cobró nuevo sentido: constituirse en instrumento de diagnóstico. Se desarrolló entonces uno de los primeros intentos realizados en la DGE para elaborar diagnósticos con base en los datos arrojados por un examen. Como consecuencia de lo anterior, se renombró el proyecto y se denominó: Instrumento de Diagnóstico y Clasificación para el Ingreso a Educación Normal (IDCIEN), nombre que conserva desde 1989 a la fecha.

Con la transformación de Sistema Educativo Nacional, concretamente con la Educación Secundaria en 2006 y la Educación Media Superior en 2008, en donde la formación de los estudiantes está basada en el desarrollo de las competencias y las habilidades; y para aspirar a ser estudiante de una escuela normal, se requiere contar con diversas habilidades y considerando que no todas pueden medirse adecuadamente mediante preguntas escritas de opción múltiple, el examen no se limita a la exploración de tres habilidades básicas, sino que es de tipo multireactivos que exploran habilidades cognitivas; el instrumento aplicado en este ciclo escolar fue de 100 ítems distribuidos de la siguiente manera: 35 reactivos de habilidad verbal, 35 reactivos de habilidades matemáticas y 30 reactivos de razonamiento formal.

Definición e Interpretación de los resultados del IDCIEN.

Para acercar a los lectores de este informe, a continuación definiremos a sucinta cada una de las habilidades que evalúa el IDCIEN.

HABILIDAD VERBAL (DE COMPRENSIÓN LECTORA)

Considerada como el proceso de elaborar el significado por la vía de identificar las ideas relevantes de un texto, como el proceso mediante el cual permite identificar palabras y significados, identifica tiempos y lugares implícitos y explícitos, reconociendo las ideas relevantes y tema principal de un texto.

HABILIDAD MATEMATICA:

Se entiende como la capacidad del educando para operar los principios, códigos y algoritmos del lenguaje matemático ante un caso problema, para relacionar sus elementos, jerarquizarlos y representarlos simbólicamente.

RAZONAMIENTO ABSTRACTO Y FORMAL.

Conjunto de recursos vinculados al conocimientos de las representaciones figurativas dimensionales, contenidas en estrategias cognitivas que permiten procesar información gráfica, para interpretar diversas representaciones visuales.

Dado este marco, a partir de 1998 la prueba cuenta con la estructura que se presenta en la Tabla 1.

TABLA 1
ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

HABILIDAD	SUBHABILIDADES CONSIDERADAS	MEDIO	SUBTEST
VERBAL	Depuración de información. Organización de la información. Comprensión lectora.	Exclusión de oraciones. Plan de redacción. Texto.	Supresión de oraciones. Esquema de composición escrita. Comprensión lectora
MATEMÁTICA	Operación numérica. Imaginación espacial.	Problemas aritméticos. Problemas geométricos.	Aritmética. Geometría.
DE RAZONAMIENTO FORMAL	Identificación de reglas.	Series de figuras.	Razonamiento formal.

La siguiente información es el contenido genérico de cada una de las subhabilidades comprendidas en cada unidad de diagnóstico:

Habilidad Verbal

Depuración de información: Consiste en la capacidad del sustentante para aplicar estrategias que le permitan suprimir información verbal ajena, redundante o banal en un texto, de tal modo que delimite la información pertinente.

Organización de información: Consiste en diseñar un esquema coherente en sí mismo para el desarrollo de un tema, atendiendo a las relaciones jerárquicas, cronológicas, de causalidad, de grado de generalidad, de abstracción y/o complejidad, subyacentes en un tema propuesto.

Comprensión lectora: Consiste en la capacidad del sustentante para acceder al contenido de una comunicación escrita. Las preguntas que la integran permiten detectar capacidades específicas para reconocer o inferir el significado de palabras, identificar el tema y las ideas de un texto, el nivel jerárquico que guardan entre sí las ideas del mismo, así como su relación en términos de grado de generalidad, estructuración del discurso y secuencia. Asimismo, permiten detectar en qué medida el sustentante es capaz de identificar los aspectos valorativos y subjetivos presentes en un texto, sea de manera explícita o implícita, y cuál es la información manifiesta y cuál la subyacente.

Habilidad Matemática

Operación numérica: Consiste en la capacidad del sustentante para reconocer y relacionar los elementos de un problema que implique tanto la traducción de situaciones verbales a su expresión numérica, como el análisis de datos numéricos y la realización de cálculos utilizando las operaciones básicas. Da cuenta de la capacidad del sujeto para abordar la identificación de los datos involucrados y la relación que guardan, así como la elección y realización de los cálculos pertinentes.

Imaginación espacial: Es la capacidad del sustentante para interpretar las relaciones espaciales expresada en dos dimensiones, auxiliado por la expresión aritmética de las mismas y los cálculos concurrentes. Da cuenta de la capacidad del sujeto para identificar relaciones de igualdad o desigualdad, así como de movimiento y proporción.

Habilidad para el razonamiento formal

Identificación de reglas: Muestra la capacidad del sustentante para realizar y aplicar procesos lógico-deductivos a fin de dar solución a casos-problema cuya expresión no es verbal ni matemáticas. Consiste en reconocer procesos de cambio y evolución fundados en los principios de adición o sustracción de elementos, rotación y orientación de las figuras, así como secuencias de alternancia.

Finalmente, cabe decir que los resultados de la prueba son útiles en la medida que existe la posibilidad de traducirlos a una escala cualitativa, misma que describe un estadio específico del desarrollo de las habilidades de cada sustentante. Los niveles de la escala diseñada para la interpretación de los resultados indican diferencias que es importante reconocer, por eso se nombran niveles de eficiencia. La siguiente tabla 2 muestra la escala referida.

TABLA 2
NIVELES DE EFICIENCIA

NIVEL	RANGO DE ACIERTOS EN %	DIAGNÓSTICO
A	0-30	El estudiante muestra un estadio bajo en el desarrollo de sus habilidades, lo cual constituye una limitante para que acceda de manera ágil y duradera a nuevos aprendizajes. Es imprescindible que realice actividades sistemáticas y graduales para que desarrolle sus habilidades.
B	31-50	Aun cuando muestra cierto desarrollo de sus habilidades, manifiesta un rezago en este aspecto, lo cual le impide acceder a nuevos aprendizajes bajo condiciones específicas. Es necesario que realice actividades remediales de manera sistemática para alcanzar un mayor desarrollo de sus habilidades.
C	51-70	El estudiante se encuentra en un estadio de desarrollo de sus habilidades propicio para el aprendizaje, pero es importante que realice actividades tendientes a una mejoría en este sentido.
D	71-100	El estudiante posee un alto desarrollo de sus habilidades, lo cual significa que es capaz de resolver una mayoría de las situaciones-problema que deba enfrentar en el ámbito académico. No obstante, es recomendable una ejercitación que se traduzca en un mayor desarrollo intelectual

Análisis de los resultados:

Es importante aclarar que la metodología planteada por el IDCIEN, para su interpretación se realiza como el modelo de calificación de carrera magisterial, de la A a la D (de menor a mayor) y no como por lo general estamos acostumbrados a interpretarlo de que A es mayor y así sucesivamente.

De manera global: En esta escuela hubo una demanda de ingreso de 178 aspirantes de los cuales 3 no se presentaron y se evaluaron 175, de los cuales fueron aceptados 40 estudiantes, si observamos el listado de resultados en la columna global, podemos inferir inmediatamente con los niveles de eficiencia que plantea el IDCIEN en que nivel se encuentra cada estudiante aceptado. Así encontramos que sólo una estudiantes están en el nivel D, 37 en el nivel C y 2 en el nivel B; esta información, muy poco nos ayuda a plantear actividades que desarrollen habilidades en el aula.

De manera específica por habilidades: Por lo anterior, en donde son muy escuetas las evidencias, consideramos desagregar un poco más los datos. Los resultados obtenidos por cada habilidad evaluada, se tiene en el enlistado que se emitió en aceptados, ahí podemos ver por cada estudiante el número de aciertos obtenidos en cada habilidad, para su interpretación con el cuadro del nivel de eficiencia y para ubicarlos en cada nivel en porcentajes, se desagregó del total de preguntas por el número de acierto obtenidos en cada nivel y de ahí se agrupó según el porcentaje que establece cada nivel. Obteniendo los siguientes resultados

1.- En la **Habilidad Matemática** hay 4 estudiantes con el 10.0% en el nivel de eficiencia **A**, pero se aprecia que 30 estudiantes, con el 75.0%, se ubicaron en el nivel de eficiencia **B**, 6 estudiantes con el 15.0% en el nivel de logro **C**, aquí podemos observar que ningún estudiante logra el nivel **D** o el más alto. Ver la gráfica siguiente.



De acuerdo a los niveles de eficiencia podemos determinar que la mayoría de los estudiantes (34), presentan dificultades muy serias en *Operación numérica*: que consiste en la capacidad del sustentante para reconocer y relacionar los elementos de un problema que implique tanto la traducción de situaciones verbales a su expresión numérica, como el análisis de datos numéricos y la realización de cálculos utilizando las operaciones básicas; y en *Imaginación espacial*: que consiste en la capacidad del sustentante para interpretar las relaciones espaciales expresada en dos dimensiones, auxiliado por la expresión aritmética de las mismas y los cálculos concurrentes.

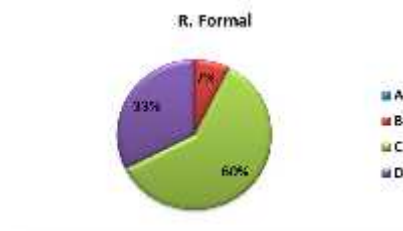
2.-En la **Habilidad Verbal** hay una minoría de estudiantes (4) con el 10.0% en el nivel de eficiencia **B**; la mayoría de los estudiantes (27) con el 67.0% se ubicaron en el nivel de eficiencia **C**, y los otros (9) el 23.0% se situaron en el nivel **D**. Ver la gráfica.



Aquí podemos observar que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel **C** y **D**, puede comentarse que son capaces de identificar el tema de un texto y una mayoría de las ideas que presentan, así como gran parte de las relaciones de importancia, grado de generalidad, secuencia y causalidad que muestran entre sí. Asimismo, se muestran capaces de reconocer información implícita. Por otro lado, infieren el significado de una palabra con base en el contexto y reconocen una mayoría de los aspectos subjetivos y valorativos expuestos en el mismo.

Sin embargo, es muy importante tomar en cuenta que hay cuatro estudiantes que se encuentran ubicados en el nivel **B**, y requieren que se les apoye a través de los docentes, realizando actividades de manera sistemática para alcanzar un mayor desarrollo en sus habilidades.

3.-En lo referente a la **Habilidad para el Razonamiento Abstracto** se observa que una parte de los estudiantes (13) con el 33.0% se ubicaron en el nivel de eficiencia **D**; (24) estudiantes con el 60.0% en el nivel **C** y un mínima de estudiantes (3) con el 12.5% en el nivel **B**. Ver la gráfica.



De lo anterior se observa que el 93.0% de los estudiantes (**37**), se ubicaron en el nivel de eficiencia (**C** y **D**), donde los estudiantes se encuentran en un estadio de su desarrollo excelente y poseen un alto desarrollo de sus habilidades, lo cual significa que son capaces de resolver una mayoría de las situaciones-problema que deba enfrentar en el ámbito académico. No obstante, es recomendable una ejercitación que se traduzca en un mayor desarrollo intelectual.

De las tres habilidades evaluadas, podemos observar que la que requiere más atención es la habilidad matemática, porque la mayoría de los estudiantes se ubican el **nivel B** y ningún estudiante en el nivel **D**; además se observan a dos estudiantes focalizados que requieren apoyo directo (previo conocimiento cualitativo a sus resultados) para mejorar las cualidades en sus habilidades, de aquí la sugerencia que deban desarrollar esta habilidad en los estudiantes aceptados en esta escuela. Es conveniente subrayar que sea cual fuere el nivel de eficiencia en que se ubique el resultado obtenido por un estudiante, un grupo o el total de la población, sería erróneo realizar una *generalización* de sus características, pues el único marco de referencia en que se deben interpretar los resultados es el implícito en la prueba misma. Es por esto que las referencias que se presentaron se ciñen a los considerandos de la prueba en lo posible.

Cierre del Informe.

Como se comenta al inicio de este documento, la finalidad de elaborar este informe, es conocer los niveles de desempeño de los estudiantes aceptados en las habilidades exploradas, realizar el diagnóstico del estadio de cada habilidad, de ello se desprende para los especialistas de cada habilidad las actividades a realizar para ayudar a los estudiantes a transitar a niveles de desempeño superiores. Por ello enfatizamos que:

Primero: Tener claro que el examen IDCiEN se define como: diagnóstico, porque se desarrolla dentro de un proceso de demanda y oferta, lo que permite a las autoridades de la Escuela, difundir entre las escuelas de bachillerato las bondades de la carrera profesional que ofertan, ya que ante una demanda alta, los resultados serían a mejores niveles de desempeño por la competitividad entre los estudiantes de las habilidades desarrolladas de la escuela que egresaron.

Segundo: La medición del desarrollo de las habilidades señaladas constituye una fuente importante para la construcción del perfil del futuro estudiante en tanto que informa cuáles son las *capacidades* en las cuales se cimentará su posibilidad de aprender. Es importante destacar que no se pretende averiguar *qué sabe* pues, al margen de que en una indagación, en tal sentido se corre el riesgo de privilegiar lo memorístico, ello constriñe de manera significativa la posibilidad de emitir un diagnóstico y, en consecuencia, de orientar el proceso de enseñanza y de aprendizaje o apuntar medidas remediales.

Tercero: Para esta escuela es necesario conocer el nivel de habilidades que traen los estudiantes, para luego desarrollar estrategias que habrán de implementar para su desempeño en su formación profesional.

Cuarto: Permite acercarse a un juicio de valor, como se está aplicando el diseño curricular en EBC implementado en las escuelas de bachilleratos desde el 2008 y regresarles la información a cada escuela de que fueron egresados los estudiantes aceptados.

Quinto: Por último, con la intención de dinamizar las acciones que habrán de emprender dentro de la escuela, los directivos, docentes, academias y personal de apoyo, con la aplicación del nuevo diseño curricular que se ha iniciado en este nuevo ciclo escolar, cuya finalidad es de manera contundente formar a los estudiantes en el modelo EBC, aunque el modelo anterior de formación también tenía esta finalidad, pero muy poco se desarrolló en la práctica; la mirada del INEVAL es que al término de la formación tal como lo plantea el acuerdo 650 en el rubro IV.5 Perfil de egreso de la educación normal de preescolar, en donde desagrega de manera detallada el perfil deseado con que deben egresar estos nuevos profesionistas, pero, que sino iniciamos revisando con que habilidades ingresan y no los apoyando durante toda formación profesional, posiblemente no logremos formarlos con los requerimientos del nuevo milenio.